



KOMISJA EUROPEJSKA

DYREKCYJA GENERALNA DS. MOBILNOŚCI I TRANSPORTU

Dyrekcja C – Land C.1
– Transport Drogowy

UWAGA

w sprawie praktyk egzekwowania art. 8 ust. 8 rozporządzenia (WE) nr 561/2006 w sprawie zakazu odbywania regularnego tygodniowego odpoczynku w pojeździe

Niniejsza nota dotyczy wdrożenia środków zakazujących kierowcom spędzania regularnych tygodniowych okresów odpoczynku w kabinie pojazdu, zgodnie z art.

Rozporządzenie (WE) nr 561/2006¹.

Kontekst

Komisja była kilkakrotnie informowana, że niektóre organy krajowe wymagały od kierowców przedstawiania dowodów, takich jak rachunki hotelowe, na dowód, że spędzali swój regularny tygodniowy odpoczynek w odpowiednim miejscu poza pojazdem.

Ramy prawne

Art. 36 rozporządzenia (UE) nr 165/2014 w sprawie urządzeń rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym zawiera wyczerpujący wykaz zapisów, które kierowca musi przedstawić na żądanie funkcjonariusza kontroli. Są to: wykresówki (w przypadku tachografu analogowego), wszelkie zapisy i wydruki ręczne oraz karta kierowcy (w przypadku tachografu cyfrowego). Podczas przeprowadzania takich kontroli organy państw członkowskich nie mogą wymagać innych dokumentów niż te, o których mowa w art. 36 niniejszego rozporządzenia.

Art. 34 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 165/2014 stanowi, że państwa członkowskie nie nakładają na kierowców wymogu przedstawiania jakichkolwiek formularzy potwierdzających wykonywanie czynności przez kierowców

Artykuł 4 ust. 6 dyrektywy 2006/22/WE ustanawia obowiązek pomocy między państwami członkowskimi w zakresie sprawdzania przestrzegania przepisów dotyczących czasu prowadzenia pojazdu i odpoczynku.

„Jeżeli w państwie członkowskim wyniki kontroli drogowej kierowcy pojazdu zarejestrowanego w innym państwie członkowskim dają podstawy do przypuszczenia, że doszło do popełnienia wykroczeń, których nie można stwierdzić w trakcie kontroli ze względu na brak niezbędnych danych, właściwe organy zainteresowanych państw członkowskich udzielają sobie wzajemnej pomocy w wyjaśnianiu sytuacji.”

¹ Rozporządzenie (WE) nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych odnoszących się do transportu drogowego oraz zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 3821/85 i (WE) nr 2135/98 oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 3820/85

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 165/2014 z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie tachografów stosowanych w transporcie drogowym, uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 3821/85 w sprawie urządzeń rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 561 /2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych odnoszących się do transportu drogowego

Wyjaśnienie

Jak wyjaśniono w Pytaniach i odpowiedziach dotyczących przepisów dotyczących czasu prowadzenia pojazdu i odpoczynku³ (pytanie 6), kierowcy lub pracodawcy mogą zostać ukarani grzywną za nieprzestrzeganie zakazu korzystania z regularnego tygodniowego odpoczynku (lub odpoczynku dłuższego niż 45 godzin w ramach rekompensaty) w pojeździe, gdy oni/ich kierowcy zostali przyłapani na regularnym cotygodniowym odpoczynku wewnątrz pojazdu w czasie kontroli.

Jednocześnie art. 34 ust. 3 rozporządzenia 165/2014 nie wyklucza możliwości przeprowadzania przez organy krajowe kontroli dotyczących poprzednich tygodniowych odpoczynków, które mogły zostać wykorzystane w innym państwie członkowskim. W związku z tym organy krajowe mogą przeprowadzać takie kontrole w dowolnym momencie. Jednakże, jak określono w tym artykule, kierowcy nie są zobowiązani do zaświadczenia o swoich czynnościach, gdy znajdują się z dala od pojazdu. Obejmuje to również sytuację odbywania regularnego tygodniowego odpoczynku poza pojazdem. Tym samym organy ścigania nie mogą wymagać od kierowców dokumentów potwierdzających, że ich regularny tygodniowy odpoczynek poprzedzający kontrolę drogową nie został spędzony w pojeździe.

W przypadkach, w których ustawodawstwo państw członkowskich uznaje ustne przyznanie się kierowcy za ważny dowód stwierdzenia naruszenia art. 8 ust. 8 rozporządzenia 561/2006, żadne przepisy rozporządzenia (WE) nr 561/2006 ani rozporządzenia 165/2014 uniemożliwia organom krajowym nałożenie kary pieniężnej na tej podstawie.

W przypadku podejrzenia naruszenia zakazu odbywania regularnego tygodniowego odpoczynku w kabinie, którego nie można ustalić ze względu na brak danych z kontroli drogowej, zachęca się organy krajowe do skorzystania z możliwości wzajemnej pomocy.

³ https://transport.ec.europa.eu/system/files/2022-02/qa_mobipack_part_i_en.pdf